Под действие закона должны подпадать все

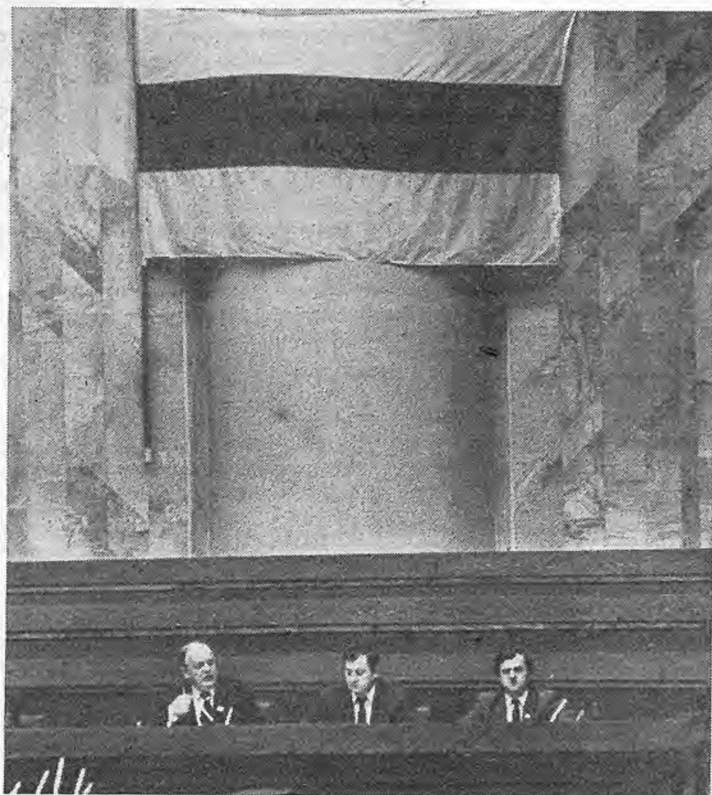
# Юридическая газета

Еженедельник Министерства юстиции Республики Беларусь и Союза юристов Беларуси

ЮРЫДЫЧНАЯ ГАЗЕТА
ВЫХОДЗІЦЬ ПА ПАНЯДЗЕЛКАХ

N 51
17-23 снежня 1991 г.
Год выдання першы.
Цана 30 кап.


## ПОСЛЕДНЯЯ ТОЧКА ПОСТАВЛЕНА



Исчезновение с пьедестала привычного бюста вождя большевиков должно было бы кое-кого насторожить и настроить на более спокойный лад. Увы, твердокаменные радетели "светлого будущего", переименовав себя сегодня в более привлекательных на слух борцов за социальную справедливость, пошли в свой последний и решительный бой. Нет, не за великие идеи — за собственность! Ну никак не мыслят они свою дальнейшую деятельность и жизнь без накоплений бывшей КПСС. И дружно ссылаются на законы, на право, на мораль...

Какое право, какая мораль! Те миллиарды, на которых жирели наши вожди, были просто-напросто отобраны у обездоленного, загнанного в безысходную нищету народа. И народ вправе потребовать национализации всей партийной собственности. А юридическое обоснование этому справедливому акту вытекает из выступлений наших депутатов-юристов Дмитрия Булахова, Виктора Гончара, Мечислава Гриба. С ними не могли согласиться только те, кто никогда, ни при каких обстоятельствах не согласится с простой, понятной для любого здравомыслящего человека истиной: жить так, как мы жили, как живем, — позорно и недопустимо.

Жалкими, если не сказать — трагикомичными выглядели потуги боссов "новой" партии коммунистов обосновать свои притязания на часть имущества КПСС, как правопреемников "передового отряда" советского народа.

Ответ Верховного Совета Республики Беларусь на его седьмой сессии был четок и однозначен: все движимое и недвижимое имущество КПБ—КПСС отныне переходит в государственную собственность. Последняя точка в этой затянувшейся истории поставлена.




Фото Е.Песецкого.






## Личное мнение

# БОРЬБА НАД ПРОПАСТЬЮ

**Трудовой коллектив: что это такое? Казалось бы, вопрос риторический и никакого практического применения не имеет. Но так ли это?**

Если мы обратимся к одиозному Закону СССР 1983 года (пока не отмененному) "О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями", то выясним, что трудовой коллектив — основная ячейка социалистического общества и в соответствии с Конституцией СССР осуществляет широкие полномочия в политической, экономической и социальной жизни. Это объединение всех работников, осуществляющих совместную трудовую деятельность (выделено автором).

За это время мы пережили Закон СССР "О государственном предприятии (объединении)", с выборностью руководителей и другими "широкими и глубокими" полномочиями трудового коллектива. Сегодня формально (законодательно) разрешены и другие, кроме государственной, формы собственности и виды предприятий (Закон СССР и БССР "О предприятии"), но все равно мы продолжаем жить в условиях тотальной государственной собственности: до разгосударствления и приватизации, похоже, еще дистанция огромного размера. А между тем сползание страны в пропасть, и не без участия так называемых трудовых коллективов и с активной помощью их бывшего "политического ядра" — организаций КПСС (ушедших пока в подполье), продолжается.

Снова, как перед 17-м годом, в наш лексикон прочно входит слово "борьба" — политических сил, рабочего движения, за место под солнцем, за выживаемость и т.п. И опять же главная арена этой борьбы — трудовой коллектив. Вот только оказывается, что по закону это весь коллектив, а на практике — как минимум две стороны баррикады, и — в зависимости от того как политические, экономические или социальные вопросы решаются, — по разные стороны баррикады стоят и разные составляющие трудового коллектива.

Но при любом развитии событий есть одна четко присутствующая сторона — опять же так называемая администрация. Почему и здесь "так называемая"? Да потому, что нигде сегодня в законодательстве мы не найдем четких определений понятий "трудовой коллектив" и "администрация". Более того — нынешнее законодательство противоречиво. Так, например, уже упомянутый Закон БССР "О предприятии в Белорусской ССР" утверждает (ст.43), что "трудовой коллектив составляют все граждане, участвующие своим трудом в его деятельности на основе трудового договора, а также других форм, регулирующих трудовые отношения работника с предприятием", т.е. и директор, и его заместители, и начальник цеха, и главный специалист, и бывший секретарь парткома, и председатель профкома — члены трудового коллектива и могут быть избраны делегатами конференции (собрания) трудового коллектива — основной формы осуществления его полномочий?

Но, с другой стороны, в ст.44 того же Закона говорится о том, что собрание (конференция) решает вопрос о необходимости заключения с администрацией коллективного договора. И это, заметьте, при том, что администрация, а кто знает жизнь предприятия — подтвердит, на конференции (собрании) составляет не менее 1/3 участников. К этому можно добавить, что по этой двойной логике в совет предприятия администрация 50 процентов его членов назначает, а потом на конференции еще раз избирает и вторую половину.

К тому же, кто сегодня объяснит, в чем состоит разница между профсоюзом в его нынешнем виде (где опять же и директор и т.д.) и трудовым коллективом? И кто же, наконец, на предприятии распоряжается собственностью, несет ответственность за конечные результаты труда, кто работодатель, а кто наемный работник? А именно последний вопрос порождает все предыдущие. И если мы идем к рыночным отношениям регулирования экономикой, то и ответов на эти вопросы нам не избежать.

**В.КАЦОРА, член совета ПО "Гомсельмаш".**

## ТЕМА ИЗ КОНВЕРТА

# СКАНДАЛ

**История о том, как представитель районной интеллигенции наводил "железный" порядок**

Пристальное внимание со стороны администрации к своей скромной персоне концертмейстер Борисовской музыкальной школы И.Б.Чернова почувствовала давно. Почти с того момента, как пришла работать в школу. В трудовой книжке записано: "принята на работу в качестве концертмейстера и педагога по общему фортепиано". Но со временем педагогических часов в ее расписании уроков становилось все меньше и меньше. Чем была вызвана эта "забота", она не могла понять. Да и не пыталась. Проблем, как у всякой женщины, и без того хватало.

19 октября 1990 года был по-осеннему привычным: хмурым и неуютным. Этот день для Ирины Борисовны ничем примечательным не начинался. Разве что чувствовала себя несколько хуже, чем обычно. Придя в школу, она узнала, что О.В. Мамонова, педагог по классу виолончели, у которой она была концертмейстером, заболела. Согласно "Отраслевым правилам внутреннего распорядка для музыкальных школ", принятым Министерством культуры в 1986 году, в отсутствии преподавателя занятия с учениками должен проводить концертмейстер. Ирина Борисовна, конечно же, знала об этом. И так бы оно и было, если бы завуч Н.Г.Гуцул не попросила педагога Т.Д.Камбарову позаниматься с учениками Мамоновой. С двумя из них Татьяна Дмитриевна провела занятия сама, третья же в это время была на сельхозработах и потому на урок не пришла.

К вечеру Ирина Борисовна почувствовала себя хуже. Татьяна Дмитриевна сказала, что как концертмейстер Чернова ей не нужна (разучивался этюд). Руководства на тот момент в школе не было, и Чернова ушла. Ушла за 55 минут до конца рабочего дня. Такая практика существовала: если учащиеся не приходят на занятия, или если нет работы, то преподаватель уходит домой.

Только вышла она за порог школы, как в класс, где занималась Камбарова с ученицей, вошел директор К.К.Полушин. Не застав Чернову на рабочем месте, он составил акт на отсутствие концертмейстера. Акт односторонний, подписанный только директором. Сам же написал за техничку Клочкову объяснение (она, мол, женщина пожилая, неграмотная, сама не разберется), когда ушла Чернова. Знал ли директор о разговоре завуча с педагогом Камбаровой о том, что Наталья Георгиевна просила ее проконтролировать учеников Мамоновой? Знал.

Вскоре в учительской на доске объявлений появился приказ: объявить концертмейстеру И.Б.Черновой строгий выговор за отсутствие на работе 19.10.90 года с 17.30 до 19.55. Но увидеть приказ самой Ирине Борисовне не довелось: с доски объявлений его сорвали. Этот случай всколыхнул некогда спокойную и размеренную школьную жизнь.

**ДЛЯ СПРАВКИ: согласно статье 135 КЗоТ БССР, за нарушение трудовой дисциплины администрация предприятия, учреждения, организации применяет следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор. При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение на работе. Никаких взысканий И.Б.Чернова до этого не имела.**

После приказа педагогические часы в расписании Ирины Борисовны и вовсе пропали. Как результат — разница и в оплате, и в отпуске. Смириться с такой обидой было не в характере Ирины Борисовны. Она позвонила в Министерство культуры проконсультироваться с юристом. Там ей сказали, что она имеет полное право требовать отмены незаслуженного наказания. Далее последовали заседания комиссии по трудовым спорам и профсоюзного комитета. На КТС Чернова впервые познакомилась со "своими" документами: приказом, объяснительной завуча Гуцул, актом, подписанным техничкой и односторонним актом, подписанным К.К.Полушиным. Поставила и свою подпись в документах. Не добившись справедливости в родных пенатах, Ирина Борисовна подала иск о снятии дисциплинарного взыскания в суд.

Судебное рассмотрение было недолгим и довольно легким. Четкое выступление директора не вызвало никаких сомнений в справедливости его решений.

— Я не понимаю, о чем ведется разговор. Есть приказ о неисполнении служебных обязанностей. Я действовал по закону, и мы обязаны следовать ему.

Решение суда: приказ остается в силе.

Покинув стены "храма справедливости", Ирина Борисовна шла, обдумывая все до мелочей, затем вдруг остановилась, постояла минутку... вернулась в здание суда.

— Покажите мне приказ о строгом выговоре.

— Пожалуйста.

— Но это не тот, который я подписывала. Там выговор был за отсутствие на работе, этот же — за неисполнение служебных обязанностей.

— Ваше право подать кассационную жалобу.

Она и подала. В областной суд. Наняла адвоката. Согласно решению суда, приказ о строгом выговоре подлежал отмене. Но теперь уже директор подал кассационную жалобу на решение областного суда и тоже нанял адвоката. За счет школы. Был третий суд, затем последовал четвертый, пятый, шестой. Все последующие суды выносили решение: отменить приказ.

Суд установил предвзятость отношений директора Полушина к концертмейстеру Черновой. Так, зная о том, что с учениками Мамоновой занятия проводит Камбарова, — в конце рабочего дня проверяет только Чернову, собственноручно пишет за техничку объяснение и составляет односторонний акт на отсутствие ее на рабочем месте с 17.30 до 19.55.

Был установлен также факт фальсификации документов. В первоначальном приказе был объявлен строгий выговор за отсутствие на работе в течение трех часов. Однако в суд был предоставлен документ совершенно иного содержания. Изменение формулировки приказа подтвердилось протоколом заседания КТС, из которого видно, что предметом рассматриваемого спора явилось отсутствие на работе Черновой, протоколом заседания профкома, показаниями свидетелей. Константин Константинович факт замены документов, естественно, отрицает.

Он и сейчас считает, что суд обошелся с ним несправедливо.

— В итоге получилось, что я же и виноват. Да, я — за твердую дисциплину. И если хожу, проверяю — мне плюс. Это моя прямая обязанность, мои функции. И в управлении культуры мне сказали:"Молодец, директор, ходишь—работаешь". Я совершенно не понимаю позицию суда. Если одному спустили, то и другому повадно будет. Эдак каждый педагог может отпустить концертмейстера пойти кофе попить. А если честно, то я вообще не вижу повода бить в колокола.

Итак, спор между руководителем и подчиненной, длившийся целый год, по рекомендации суда истец и ответчик решили закончить после шести судебных заседаний. Суд признал, что формально Чернова допустила нарушение трудовой дисциплины, отсутствуя 55 минут, однако, учитывая, что она не имела до этого никаких дисциплинарных взысканий, наказание на нее было наложено предвзято и необоснованно, без учета степени вины.

"Ну вот, справедливость, наконец-то, восторжествовала!" — воскликнет читатель. Однако не спешите радоваться. Приказ об отмене строгого выговора И.Б.Чернова еще не видела. Не получила и деньги, затраченные на адвоката, полагающиеся ей, как выигравшей процесс стороне. А вот внимание и контроль за каждым шагом Черновой и ее свидетелей усилился еще больше. Со стороны администрации следовали одна проверка за другой, стала приписываться профнепригодность.

Год разбирательства и хождений по судам не мог бесследно пройти для коллектива. Педагоги разделились на два лагеря: одни сочувствовали коллеге Черновой, другие яро стояли на стороне директора. Ситуация стара, как мир.

Положение усугубилось еще больше в сентябре этого года, когда проходила аттестация работников музыкальной школы. Министерство культуры подготовило рекомендацию аттестационным комиссиям, согласно которой были определены критерии для присвоения категорий: высшей, первой и второй. Учитывался стаж, образование, поступление учеников в высшие и средние музыкальные заведения и выступления (конкурсы, концерты). Согласитесь, что все эти параметры не могут раскрыть до конца творческие и педагогические способности преподавателей. Кроме того, она давала руководителям повод для субъективизма, предвзятости и сведения счетов. Несовершенство этой формы квалификационного экзамена признают и сами авторы бумаги.

И люди столкнулись лбами, обвиняя друг друга во всех смертных грехах. Накал страстей вылился в профсоюзное собрание, где большая часть педагогического коллектива выразила недоверие своему директору. О том собрании долго еще будут вспоминать его участники и невольные свидетели. Обвинения и оскорбления сыпались со всех сторон. По этому поводу в школу наведывались и представители столичных культурных ведомств разных уровней. Но вот, что удивительно, призывая "оппозиционеров" одуматься, порой даже угрожая им; никто из "гостей" не поинтересовался судебным делом самого К.К.Полушина. Однако давайте называть вещи своими именами, совершил он не что иное как должностной подлог. А это уже, извините, уголовщиной попахивает.

Мало того, с ведома вышестоящих руководителей в напряженнейшее для школы время, когда буря раздоров сокрушала ее святые стены, директор преспокойно уехал в сопредельное государство Польшу, дабы отдохнуть и снять нервный стресс (это на польских-то рынках!). Так объяснила отсутствие К.К.Полушина заведующая отделом культуры Е.А.Егорова. Не скрывает она и того факта, что по документам в данный период он находился в командировке.

Послужил ли судебный случай с директором К.К.Полушиным тревожным сигналом для руководителей высших органов? Нет. Все они в беседах нарочито уходят от этого неприятного и случайного, как они считают, момента. Полушин, видите ли, хороший руководитель, администратор и хозяйственник. Но дети почему-то между тем учатся прекрасному в голых неуютных классах, на окнах которых висят оборванные шторы, некоторые занимаются прямо в подвалах, где вода стоит круглый год. Выступают в актовом зале, где нет занавеса, и каблук застревает в щелях, а по креслам ползают черви...

Так может рано ставить точку в этой истории?..

**Наталья КОРОТКАЯ, г.Борисов.**

# Ох, уж эти "Форды" да "Тойоты"!

Появление на наших дорогах машин-иномарок проблем на отечественном автомобильном фронте не убавило. Скорее, наоборот...

Так, например, как утверждает начальник ГАИ Е.П.Шинкевич, в частном пользовании находится около восьми тысяч автомашин, среди которых более трехсот — иномарки. Парк техники заграничного покроя возрастает с арифметической прогрессией. Источники поступлений самые разные: от недавней закупки местными предприятиями восточногерманских "Вартбургов" до перегонки иномарок сушей и морем (через Балтику и Прибалтику).

С той поры, когда в спокойную размеренную жизнь новополочан ворвались заморские "красавцы", у гаишников голова и болит. Куда уж инспектору на "Жигуленке" угнаться за "Опелем", "BMW" и "Тойотой"? Да еще он должен пройти ликбез, чтобы в считанные минуты определить марку и модель машины. Что и говорить, хлопот прибавилось.

Но проблема нарушителей Правил дорожного движения — еще полбеды. Главная проблема — сервис. Для содержания частных автомобилей иностранного производства ни в городе, ни в республике, ни в целом по стране не созданы условия.

Вот и получается, что бедолаги — хозяева заграничных "колес" сами по себе являются нагнетателями криминогенной атмосферы в городе и его окрестностях.

То один, то другой из них "заимствует" у коллег по несчастью недостающие или "полетевшие" узлы и детали. Расцвели на этой ниве всевозможные угоны "мощных лошадей", которые ныне куда престижнее отечественных, да и стоят...

Словом, хлопот и проблем пока хватает всем, и если они в ближайшее время не будут разрешены, то иномарочные страсти обрушатся на нас "со всей буржуазной ненавистью".



# Чистая газетные страницы

## Сторож спит — зарплата валит...

**За четыре месяца только минувшего года из приемных пунктов комбинатов бытового обслуживания (КБО) на территориях Оршанского, Лиозненского, Толочинского, Сенненского и Чашникского районов украдено головок швейных и обметочных машин, трикотажных изделий, денег на сумму восемь тысяч рублей.**

Шайка, которую возглавил трижды судимый житель Орши Владимир Белохвостик, токарь местного ПО "Промшвеймаш", включила в себя еще двух компаньонов — А.Белогура и Ю.Шпаковского. Промышляли "крутые парни", в основном, на селе. Там и понятие сторожа чисто номинальное, и вообще, спокойнее как-то. Однако "чистили" они не только комплексные приемные пункты, но и замахнулись на личное имущество граждан. В частности — на автомобили, как товар наиболее популярный.

Бравые ребята угоняли в лес автомобили, полностью их "раздевали", а приобретенные таким образом детали и узлы "двигали" на рынках страны. Воров, конечно, задержали. Суд воздал должное...

Но стали ли умнее те, кто руководит комплексными приемными пунктами в районах? Увы! Кражи их ничему не научили. Все по-прежнему "колхозное", а значит, — "наше". Сигнализации в приемных пунктах КБО до сих пор отсутствуют. А может стоит подумать об уголовной ответственности таких горе-руководителей? Ведь равнодушный и есть преступник.

## Занимайтесь ленинизмом в одиночку

То ли жизнь такая, то ли мода пошла, однако запестрели наши газетные страницы всевозможными заявлениями и обращениями многочисленных партий, организаций и просто граждан-одиночек, в которых каждый "на себя одеяло тащит", вставая при этом в позу единственного и незаменимого спасителя Отечества.

Однако Отечество ли собрался защищать и спасать оргкомитет по созданию новой (старой) компартии Беларуси в своем обращении к товарищам по партии, всем гражданам, не равнодушным к судьбе Родины? Речь идет о публикациях одноименного обращения в районных газетах. Вот лишь некоторые выдержки из известного обращения, напечатанного в газете "Жыццё Палесся" (бывшей "Камуніст Палесся") Мозырского района:

"Результаты голосования в Верховном Совете Республики Беларусь по вопросу о КПБ показали, что по-прежнему группа народных депутатов стремится блокировать внесенный депутатами-коммунистами проект решения ВС о разрешении проведения организационных мероприятий КПБ для ее самоопределения и решения вопроса об имуществе (выделено авт.Н.К.)."

И далее:"...Допустить этого нельзя... Теперь по прошествии двух месяцев, для каждого ясно, что делается все, чтобы временная приостановка компартии стала запретом на ее существование.

Все это вынудило нас, обеспокоенных за судьбу своей партии, объединиться в комитет по созданию новой компартии Беларуси. Мы за партию, отстаивающую социалистический путь развития Республики Беларусь:

— партию, теоретической основой которой является марксизм-ленинизм, непрерывно обновляющийся и совершенствующийся;

— партию, очищенную от хапуг и перерожденцев, защищающую интересы человека и объединяющую рабочих, крестьян, интеллигенцию, отстаивающую дружбу и братство народов;

— партию, признающую экономическое реформирование нашего общества и все формы собственности..."

И, наконец: "Мы призываем всех, кому дороги подлинные демократия и справедливость, поддержать нас."

Итак, как видно из основных фрагментов обращения оргкомитета, новая (старая) компартия ничего нового своим гражданам не сказала, да и не могла сказать. Главное все же в том, что не демократия и справедливость волнуют марксистов, а собственность КПБ—КПСС, которая после путча по решению ВС республики — "повисла в воздухе". Именно это и дает сегодня покоя быстро очнувшимся от транса ортодоксальным большевикам, сначала — вернем свое наживленное у народа-донора, а там видно будет. Словом, подпольно-нелегальный образ жизни их никак не устраивает (раньше ведь широкой поступью шагали).

Любопытны и сами формулировки. Заметьте — "марксизм-ленинизм, непрерывно обновляющийся и совершенствующийся".

Доколе можно обновляться, спрошу я вас? Больше века прошло. Тем более несостоятельность и гибельность учения (теории) доказана судьбой народов, оказавшихся на задворках цивилизации.

А вот уже явные противоречия с марксизмом: "признающую.. все формы собственности". 73 года огнем выжигались хозяин и предприниматель, и на тебе...неожиданное признание. А как же социализм, товарищи, всеобщее равенство во всеобщей нищете?

Безусловно, в демократическом обществе, а у нас оно все еще строится, разрешено все, или почти все. Пусть люди занимаются любой философией, вплоть до абсурдной — главное, никому не навредить. Так и с ленинцами. Пусть занимаются своим делом в одиночку или группой, но без собственности, чтобы не повернулось все вспять и все партии и движения были на стартовых позициях демократии действительно равны.

## Спасите маленькие души!

Только за 1990 год органами правосудия Речицкого района рассмотрено 13 гражданских дел о лишении родительских прав. Об этом сообщила местная газета "Дняпровец". Да и сегодня, как видно, это количество не уменьшается, а наоборот. В целом, проблема сиротства при живых (формально) родителях приобретает действительно угрожающий размах. Фактически многие дети из неблагополучных семей растут в атмосфере полной деградации своих родителей. Пьяные оргии, унижения и голод стали ежедневными спутниками в жизни маленьких граждан.

Приведу лишь некоторые иллюстрации к жутким картинкам из жизни так называемых семей из Речицы.

Т.И.Шебетник была лишена родительских прав в отношении трех маленьких детей (д.Первомайск Караватичского сельсовета). Но горький опыт так и не заставил задуматься душевнобугую мамашу о своем месте в мире. Бог ей судья. Вскоре после этого она родила еще одного внебрачного ребенка и продолжала, как и ранее, беспросветно пить и гулять. Характерно, что об этом знали и в райотделе народного образования, и в центральной районной больнице, и в других, казалось бы, заинтересованных ведомствах. Пока все молчаливо наблюдали — ребеночек пьяницы-мамаши умер. Но самое страшное, что ни факт рождения, ни факт смерти малыша нигде не зарегистрирован. Был человек — и нет его, даже место захоронения не известно. Прокуратура по долгу службы начала расследование и возбудила уголовное дело по этому жутчайшему факту.

Как ни печально, подобные факты можно перечислять бесконечно — это беспредел. Неужели только Бог может стать судьей всем этим нелюдям? Неужели нельзя спасти несчастные маленькие души тем, кто находится рядом и зачастую полон равнодушия? А именно оно страшнее всех на свете бед...

## Послужим, братцы, Беларуси!

Что и говорить, в последнее время военкоматы просто выбиваются из сил по части обеспечения Советской Армии призывниками. Чего только не придумывают молодые парни, чтобы не служить: и руки-ноги ломают, и всевозможные хвори на себя напускают, и просто скрываются от военкоматовского прапорщика-инспектора. Раньше — не хотели в Афганистан, затем — в Нагорный Карабах. Теперь вовсе не желают служить в СА, а уж тем более на территории других республик - государств.

Однако в нынешнем году правительство Республики Беларусь приготовило призывникам подарок. Как сообщается в прессе, Совет Министров принял постановление N 392, согласно которому военным комиссариатам, штабу Белорусского военного округа поручено предусмотреть направление юношей, которые призываются на службу, в первую очередь на укомплектование размещенных на территории республики соединений, частей и подразделений внутренних, железнодорожных и пограничных, военно-строительных батальонов, которые находятся в составе гражданских министерств и ведомств, а также соединений и частей, подчиненных Белорусскому военному округу.

Итак, впервые за весь советский период, наши ребята служить будут не в Туркмении или на Новой Земле (чтоб служба медом не казалась), а у себя дома.

Подобная альтернатива нашла положительный резонанс в кругах общественности Беларуси, тем более, что поговаривают о Белорусском войске.

На сегодняшний день число наших земляков, изъявивших желание служить за пределами Беларуси, составляет 34 человека. Очень популярным у будущих воинов оказался морской флот (30 человек). Четыре человека уехали служить в Германию.

## Не прячьте ваши денежки

Из источников, близких к белорусскому правительству, стало известно о том, что представители Совмина республики предпринимали попытки войти в контакт с английской фирмой с тем, чтобы она то ли напечатала белорусские деньги, то ли поставила в республику печатное оборудование. По неофициальным данным, расходы английской фирмы составили 150 тысяч фунтов. Затраты белорусской стороны — от 50 до 500 миллионов рублей.

**Сергей ШАПРАН. "М-Э".**

Подготовила Наталья КОРОТКАЯ, обозреватель "ЮГ".



# ЧТО СЛЫШНО ЗА ГРАНИЦЕЙ

## Европейская интеграция — обратная сторона медали

19 европейских стран постепенно превращаются в единое экономическое пространство, в котором не будет границ для граждан и товаров. Примкнуть к нему стремятся многие государства континента. В Комиссии ЕЭС мне сообщили: желающих вступить в "Общий рынок" столько же, сколько его постоянных участников, то есть в очередь выстроились 12 стран.

Наиболее вероятные кандидаты — Австрия, Швеция, возможно, Швейцария и проявляющая интерес Финляндия. При этом хочу особо подчеркнуть: ни одно правительство, изучающее возможность присоединения к ЕЭС, не принимает решения без консультаций с народом, без широкого опроса граждан. Маневр дальновидный. Это своего рода страховка от возможного недовольства населения в будущем...

Однако если верхи и крупные монополии — за присоединение, низы видят в этом опасность. Так, 37 процентов австрийцев, в основном фермеры, категорически против вступления их страны в ЕЭС, а 14 процентов — колеблются. Сельское население возражает по той причине, что интеграция фактически означает отказ от национальной политики защиты собственных крестьян перед иностранной конкуренцией. Ведь судьбой фермера в странах "Общего рынка" давно уже распоряжается Комиссия ЕЭС в Брюсселе.

По идее Комиссия должна выражать интересы тружеников села, однако ее политика вызывает недовольство буквально во всех странах ЕЭС. Двухсоттысячная демонстрация фермеров прошла недавно по Парижу, десятитысячная — по центральным улицам Люксембурга, и так почти во всех столицах. Крестьян не устраивает то, что закупочные цены на их товары постоянно снижаются, квоты на производство сельскохозяйственных продуктов замораживаются, а импорт мясо-молочных товаров из других стран растет. Особенно сильно задеты интересы французских животноводов, которые даже пошли на такую меру — поворачивали назад грузовики с чешской и польской говядиной, прибегая к насилию над водителями. Весьма обеспокоены виноделы — они опасаются конкуренции болгар и венгров. Стремясь во что бы то ни стало заработать валюту, те выбрасывают на рынок свои вина по очень низким ценам.

В кабинетах научно-исследовательских служб Комиссии Европейского сообщества пришли к выводу: по мере сплочения стран и народов в единое экономическое пространство растет число банкротств. Терпят крах прежде всего мелкие фермеры и небольшие предприятия, не выдерживающие натиска транснациональных монополий.

Вот некоторые конкретные данные: в нынешнем году в Западной Европе, по прогнозам, будет зафиксировано рекордное количество фирм, вылетевших в трубу, — 150 тысяч. К 1995 году их будет уже 200 тысяч... Это означает, что армия безработных, в которой сейчас около 18 млн. человек, пополнится еще 6 млн.душ.

Так что европейская интеграция при всей своей привлекательности имеет еще и обратную сторону, и объективности ради о ней тоже не следует забывать.

**В.КАТИН. (ИАН).**

Брюссель.




# Прости, распятая отчизна

## Реквием жертвам ГУЛАГа

**Все законы человечества были бы неточны, вся мудрость столетий не стоила бы ничего, если бы они не указывали нам спасительный путь покаяния.**

Александр Солженицын, прошедший все круги лагерного ада, видел в этом понятии основную составляющую своего мировоззрения. Миллионы таких же, как он, зеков, которых наше государство топтало, гнало в тюрьмы и ссылки, гноило там, клеймило черным дегтем лжи, умирали с желанием лишь одного — дождаться часа покаяния. Они ждали личного раскаяния своих палачей, национального раскаяния своей Родины.

Не счесть их, схваченных по первому доносу, а то и вовсе без повода, жертв "троек", "особых совещаний", других внесудебных органов. Бараки КарЛАГа, СпецЛАГа, БеломорЛАГа, Соловков стали последним приютом, породнившим русских и белорусских мужиков, украинских самостийников, кавказских дашнаков и муссаватистов, басмачей из Средней Азии...

Вот как вспоминал про Соловки минчанин Борис Львович Оликер, в 1933-1935 годах заместитель наркома здравоохранения Белоруссии, с 1936 по 1956 г. находившийся в тюрьме, лагерях, ссылке:

"В этой тюрьме был установлен очень строгий режим... Замки на дверях проверялись ежечасно... В тюремных правилах значилось: "Запрещается громкий разговор", но и негромкий разговор, даже шепотом — преследовался. В камере, бывшей келье, стояло шесть коек. Между ними — промежуток не более 25-30 см. Это была та "площадка", по которой заключенный мог ходить, два шага вперед и два — назад. Самое страшное во всем тюремном режиме — это запрещение ложиться на кровать с момента подъема до отбоя, то есть 16 часов. Все эти 16 часов надо было сидеть без права не только лечь, но и хоть сколько-нибудь наклониться вперед. Тело должно было быть строго в вертикальном положении. Не прошло одного—двух месяцев — у всех стали отекать ноги".

История повторяется: новоявленные иуды оказались там же, где и их предшественники. А над могилами расстрелянных, над больничными койками оставшихся в живых новое поколение произносит слова покаяния.

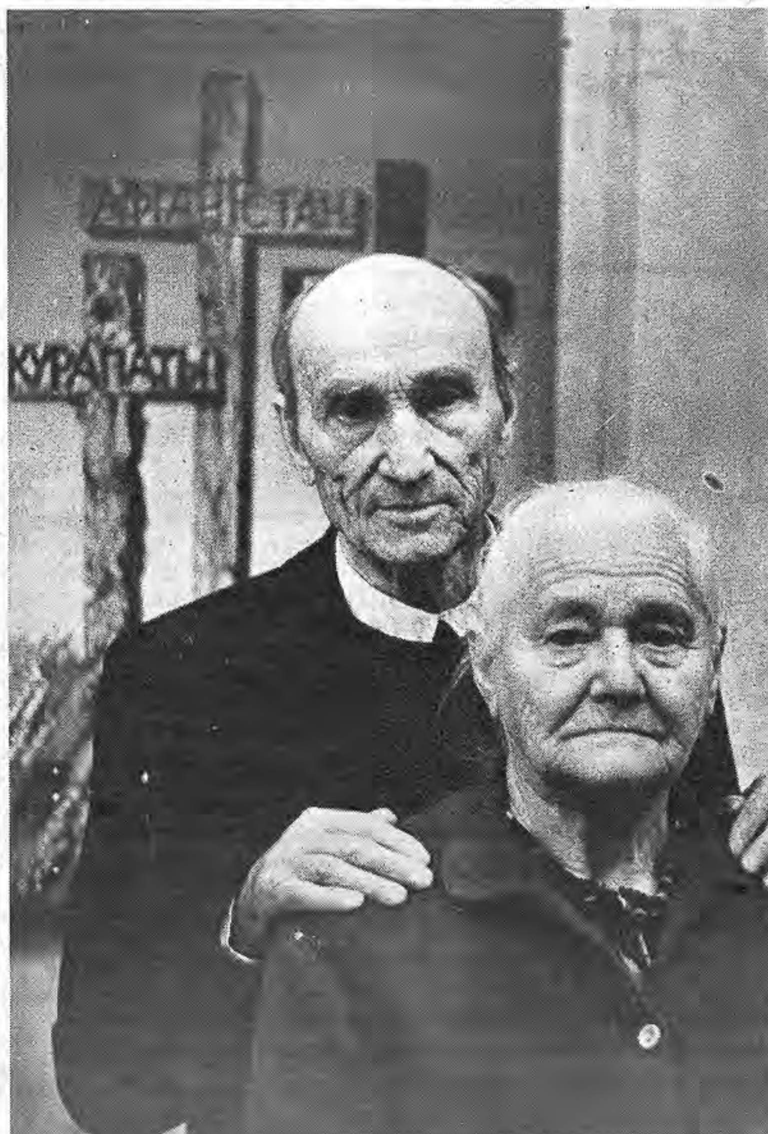
Когда год назад в Москве на Лубянской площади был установлен памятник жертвам репрессий — валун Соловецкого архипелага — это казалось вершиной откровения. Многое изменилось за этот год. В минувшем месяце минчане стали участниками не менее значительного акта нашего покаяния — митинга-реквиема у зданий КГБ и МВД. На углу улицы Урицкого и Ленинского проспекта была установлена капличка в память жертв террора. Духовно-гражданский обряд поминовения прошел и в Куропатах.

Труден путь покаяния нашего общества, разоренного сумеречной эпохой большевизма, растерянного, изверившегося. Не на словах, на деле ждут искупления жертвы сталинского геноцида. Их гражданская и нравственная реабилитация по-прежнему под глыбами несовершенных законов, чиновничьего бездушия. Вот о чем писали в открытом письме Председателю Верховного Совета, Премьер-Министру республики, народным депутатам председатели Брестской и Гродненской областных организаций жертв незаконных политических репрессий В.Мартинович и П.Жук:

"Разговоры о том, что мы идем к правовому государству и сохранению прав человека, останутся разговорами до тех пор, пока потери жертв и их семей, хотя бы материально, не будут компенсированы;

— утвержденные в конце прошлого и начале этого года Верховным Советом и правительством республики "льготы" мы не можем расценить иначе, как попытку оправдать вашу совесть, жертвы же геноцида восприняли их как дальнейшее издевательство;

— ссылка на отсутствие средств на материальную компенсацию нашей каторжной работы, причем бесплатной, вложенной в экономику страны, не может быть оправдана, потому что созданные нами блага пошли на привилегии, оклады, дачи и награды тем, кто вел преступное следствие и проводил геноцид..."




О каком покаянии общества может идти речь, когда бывшие узники ГУЛАГа вынуждены проводить последние дни своей трагической жизни в нехватке средств, медикаментов, медицинского и социального обслуживания!

Всмотритесь в эти фотоснимки. В них свидетельства преступлений и ожидание искупления.

Эрнест Петрович Хашковский живет в Минске. Восемнадцать лет скитался он по лагерям с клеймом осужденного за шпионаж, вредительство и подготовку вооруженного восстания. Его ждала Мария Васильевна. Верила. Дождалась.

Что осталось за его плечами? Голодные годы в завшивленных бараках, колючая проволока, смерть несчетного множества его попутчиков на этой мрачной дороге нашей истории.

**Евгений ПЕСЕЦКИЙ.**

**Фото автора.**

# ВАШ ВОПРОС—ОТВЕТ ЮРИСТА

## Деньги студента — слезы

**Я мать-одиночка. У меня сыновья-близнецы. Все время на них получала пособие в райсобесе. Сейчас они учатся в ПТУ. Когда исполнилось им по семнадцать лет, райсобес прекратил выплату на них пособия, ссылаясь на то, что они получают в училище стипендию в размере 40 рублей в месяц. Я считаю, что это не стипендия, а доплата на обеды. Кто из нас прав?**

*Т.КРАВЧЕНКО, г.Минск.*

В соответствии с постановлением Совета Министров БССР от 22 марта 1991 г. N 100 "О реформе розничных цен и социальной защите населения Белорусской ССР" в настоящее время (с учетом индексации доходов) выплачивается ежемесячное пособие одиноким матерям, имеющим детей в возрасте от 6 до 16 лет (учащихся, не получающих стипендии, — 18 лет) в размере 101 рубль 37 копеек в месяц на каждого.

Далее. Успевающим учащимся всех типов профессионально-технических учебных заведений сроком обучения не менее 10 месяцев, которые в соответствии с решениями правительства обеспечиваются обмундированием и питанием, установлены стипендии в размере 40 рублей в месяц, в том числе учащимся, имеющим только хорошие и отличные оценки — 45 рублей, а только отличные — 50 рублей в месяц.

Как видно, 40 рублей в месяц, которые получают дети Тамары Николаевны Кравченко в училище, являются стипендией. При таком положении райсобес закон не нарушил.

## Есть закон, да не про нас

**Я с семьей год назад переехал из Ветковского в Червенский район. В деревне Заполье мне, как и другим чернобыльцам, совхоз предоставил служебную квартиру. Но этот совхоз и все его имущество, в том числе и квартиры, стали колхозными. Выходит, если я по каким-либо причинам выйду из колхоза, то останусь без жилья. Так ли это?**

*А.КУЛЕНКОВ, Червенский р-н.*

В отношении колхозных служебных квартир действует следующее правило. В статье 123 Жилищного кодекса БССР записано, что граждане, которые исключены из членов колхоза или вышли из колхоза по собственному желанию, подлежат выселению из служебного жилого помещения со всеми проживающими с ними лицами без предоставления другого жилого помещения.

В той же статье перечислены лица, которые не могут быть выселены без предоставления другого жилого помещения. К ним, например, отнесены инвалиды труда I и II группы, инвалиды войны, инвалиды Великой Отечественной войны, семьи погибших на фронте воинов, пенсионеры по возрасту, члены семьи умершего работника, которому было предоставлено жилое помещение, одинокие лица с проживающими вместе с ними несовершеннолетними детьми, лица, проработавшие в данном колхозе не менее 10 лет, и другие.

Действующий Жилищный кодекс нашей республики принят до катастрофы на Чернобыльской АЭС — 22 декабря 1983 года. И Верховный Совет БССР принял 22 февраля 1991 года Закон "О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС".

Там сказано, что гражданам, принимавшим участие в работах по ликвидации последствий катастрофы на этой станции, а также эвакуированным и отселенным из чернобыльской загрязненной зоны, включая самостоятельно покинувших эти зоны, предоставлены существенные льготы, в том числе по жилью. Однако указанная статья 123 Жилищного кодекса БССР осталась почему-то без изменения.

## Усадьба под дачу

**Наша мать проживала в деревне. Недавно она умерла. Ее дом переходит по наследству ко мне с братом. Можем ли мы пользоваться приусадебным участком, который имела мать при жизни?**

*Г.ДУБОВИК, г.Витебск.*

Можете, по решению местного Совета народных депутатов в случаях перехода по наследству права собственности на расположенный в сельском населенном пункте жилой дом к наследникам, проживающим в городах и поселках городского типа, право владения земельным участком переходит к этим лицам для содержания и обслуживания жилого дома и производства сельскохозяйственной продукции (ведение подсобного хозяйства) в размере не менее 0,1 гектара (статья 37 Кодекса Белорусской ССР о земле).

## Смягчить, но не усилить

**Может ли кассационная инстанция усилить наказание, вынесенное осужденному народным судом?**

*Е.СМИРНОВ, г.Могилев.*

Не может. Закон в этом отношении категоричен. Согласно статье 348 Уголовно-процессуального кодекса БССР, вышестоящий суд при рассмотрении дела в кассационном порядке может лишь смягчить назначенное судом первой инстанции наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Приговор может быть отменен в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания только в том случае, когда по этим основаниям принесен протест прокурором или подана жалоба потерпевшим или его представителем.

## Из отпуска в отпуск... Заплатят?

**Я нахожусь в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Скоро снова иду в декрет. Положено ли мне в этом случае пособие по второй беременности и родам?**

*В.САВЧЕНКО, г.Пинск.*

Положено. При предоставлении отпуска по беременности и родам во время пребывания в ежегодном отпуске, в отпуске по уходу за ребенком ( в том числе без сохранения заработной платы) пособие выдается за все эти дни отпуска по беременности и родам, удостоверенные больничным листком. При этом за период частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком женщинам выдается, по их выбору, либо пособие по беременности и родам, либо пособие по уходу за ребенком.

Если женщина перед второй беременностью не прервала отпуск по уходу за ребенком и не выходила на работу, то пособие по этой беременности и родам будет исчислено ей из тарифной ставки (должностного оклада) и среднемесячной суммы премий.

Такие правила установлены пунктами 41 и 75 Положения о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию.

## К нашим читателям

Редакция "Юридической газеты" стремится своевременно и точно отвечать на ваши вопросы из различных отраслей права, но чтобы ответы юриста были исчерпывающими, просим точно формулировать свои вопросы, указывая конкретные обстоятельства.

## Спешите: наследство уплывет

**После смерти тещи у нас остался ее дом. Моя жена обратилась в нотариальную контору для оформления этого дома по наследству через 7 месяцев. Ей сказали, что срок принятия наследства истек, надо, мол, было обратиться в течение шести месяцев после смерти матери. Рекомендовали обратиться в суд. Я считаю, что если в течение этих шести месяцев никто не подаст заявление на наследство, то это наследство должно быть оформлено без всякой волокиты.**

*В.ТАРСКИЙ, г.Бобруйск.*

По этому вопросу следует обратиться сначала к статье 541 Гражданского кодекса БССР. В ней говорится, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Признается, что наследник принял наследство, когда фактически вступил во владение или управление наследственным имуществом. Или когда он подал в государственную нотариальную контору по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Наследник, вступивший во владение или управление каким-либо имуществом, считается принявшим все наследственное имущество, где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

Эти правила очень важны. Пропустил установленный срок без уважительных причин, не принял наследства своевременно — потерял на него право.

Теперь уточним некоторые детали. Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя, а при объявлении его умершим — день вступления в законную силу решения суда об этом. Под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом и управлением этим имуществом понимаются такие действия наследника, когда он пользуется и распоряжается имуществом наследодателя, поддерживает его в надлежащем состоянии, платит налоги, вносит другие платежи, обрабатывает приусадебный участок, собирает урожай с этого участка и т.д. При этом, как сказано в законе, физическое вступление во владение и управление даже частью наследственного имущества считается принявшим все наследственное имущество.

Допустим, наследник не совершил указанные действия или не подал заявление в государственную нотариальную контору в установленный срок. Как быть в этом случае? Обратиться в суд с заявлением о продлении срока принятия наследства.

В случае пропуска шестимесячного срока суд, если признает причины пропуска уважительными, может продлить этот срок (статья 542 того же Кодекса).

Таким образом, "волокита" может зависеть не от прихоти работников нотариальной конторы, а от самих наследников.

## Проект Конституции: обсудим всем миром

# НЕ ДЕКЛАРАЦИЯ, А ГАРАНТИЯ

**В юридической литературе и ранее широко обсуждалась проблема конституционного права на жилище. Но особую актуальность эта тема приобретает теперь в связи с подготовкой новой Конституции Республики Беларусь.**

В широком смысле слова конституционное право на жилище можно понимать как гарантированную для каждого гражданина и членов его семьи возможность быть обеспеченным постоянным жильем. Это право является одним из элементов правового статуса человека, провозглашенного Всеобщей Декларацией Прав Человека. Статья 25 Декларации гласит, что "каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище (выделено автором), медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...".

Конституционное право на жилище обладает сложным содержанием. Принятая в 1978 году Конституция БССР закрепила право граждан республики на жилище и определила его экономические и правовые гарантии (ст.42), указав, что "это право обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги...". Но здесь (в отличие, скажем, от ст.38 Конституции БССР, которая не только закрепляет право на труд, но и раскрывает его содержание) не уточняется, какие именно юридические возможности заключает в себе провозглашенное право на жилище.

Следует отметить, что в конституциях зарубежных государств, которые, как правило, также, как и у нас, содержат положение о неприкосновенности жилища, в той или иной степени оговариваются гарантии и возможности обеспечения граждан жильем. Так, Конституция Греции гласит, что предоставление жилища для тех, кто его не имеет или недостаточно им обеспечен, является предметом особой заботы со стороны государства (ст.21 п.4). В Конституции Итальянской Республики говорится, что республика...благоприятствует вложению народных сбережений в жилищный фонд...(ст.47).

Проблема реализации конституционного права на получение жилища волнует многие сотни тысяч людей, нуждающихся сегодня в улучшении жилищных условий, и всех других граждан республики, у которых потребность в получении жилья либо замене его может возникнуть в будущем. По данным Госкомстата Республики Беларусь, на 1 января 1991 года в списках нуждающихся в улучшении жилищных условий состояло почти 670 тысяч семей, из них 87,8 тысячи семей, желающих вступить в жилищные и жилищно-строительные кооперативы. В большинстве населенных пунктов сроки предоставления квартир составляют от 16 до 20 и более лет. Многие семьи, обеспеченные жильем чуть выше так называемой "учетной нормы" (в пределах от 6 до 8 кв.м на человека), по действующим правилам предоставления жилых помещений не могут даже и надеяться на улучшение жилищных условий в обозримом будущем.

Поэтому представляется, что в новой Конституции Республики Беларусь статья о праве граждан на жилище должна носить не только декларативный характер, но и раскрывать гарантированные государством возможности и пути практической реализации этого права с учетом принципиально новых подходов ко всему комплексу вопросов жилищной политики, диктуемых внедрением рыночных отношений в экономику.

В связи с этим было бы целесообразным в ходе дальнейшей работы над проектом Основного Закона Республики Беларусь вернуться к рассмотрению подготовленного ранее коллективом специалистов в рамках документов целостной системы мер решения жилищной проблемы в стране проекта конституционной статьи о праве на жилище. Ее редакция такова:

*"Граждане имеют право на жилище. Это право обеспечивается предоставлением каждому гражданину возможности свободно, по своему выбору, в соответствии с потребностями семьи приобрести или получить в пользование квартиру или дом, в том числе путем их покупки, выкупа, найма или аренды.*

*Государство обеспечивает гражданам возможность беспрепятственного приобретения жилища в собственность. Эта возможность обеспечивается содействием индивидуальному и кооперативному жилищному строительству, направлением части вновь построенных, а также капитально отремонтированных жилых домов государственного жилищного фонда на свободную продажу всем желающим, продажей либо безвозмездной передачей в собственность граждан занимаемых ими жилых помещений по договору найма.*

*Гражданам, не обеспеченным жильем по установленным нормативам и не имеющим возможности улучшить жилищные условия за счет собственных средств или кредитов путем покупки, участия в индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве, а равно путем аренды, государство оказывает помощь, развивая строительство домов государственного жилищного фонда для бесплатного предоставления квартир по договору найма, а также используя систему компенсаций, дотаций, льготного кредитования, предоставления жилья по социально низким ценам.*

*Жилые помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда предоставляются гражданам в пользование по договору найма либо в аренду.*

*Никто не может быть выселен из занимаемого жилого помещения или ограничен в праве пользования им иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренном законом.*

*Граждане должны бережно относиться к занимаемому жилищу."*

*В.САВИЦКИЙ, главный специалист управления территориального развития, архитектуры и строительства Управделами Совета Министров Республики Беларусь.*

# Долг отдашь — выйдешь на волю

С большим интересом ознакомился с проектом Конституции Республики Беларусь. И это понятно: ведь впервые в нашей истории ее Основной Закон разрабатывался в условиях политического плюрализма и гласности, на альтернативной основе, с учетом широкого спектра мнений народных депутатов, ученых-правоведов, представителей общественных организаций.

С удовлетворением встретил появление в проекте Конституции статьи 2 раздела I: "Республика Беларусь признает человека высшей ценностью общества и государства". Наконец-то, от бумажного декларирования этого общечеловеческого принципа, давно присущего любому нормальному цивилизованному правовому государству, в главном Законе Беларуси этот тезис сформулирован прямо, конкретно и недвусмысленно. Перекликается с ним и содержание статьи 20 раздела II: "Обеспечение прав и свобод граждан является высшей целью Республики Беларусь".

Но вот в главе 2 того же раздела II "Правовая и социальная защита граждан", на мой взгляд, не нашла своего отражения важнейшая форма реальной защиты имущественных прав любого гражданина, пострадавшего в результате преступного посягательства. Как юрист-практик, много лет проработавший в системе органов внутренних дел, неоднократно и близко сталкивающийся с этой проблемой, хочу высказать личное, пожалуй, небесспорное мнение.

В последние годы в Минске, как, впрочем, и в республике в целом, обозначилась устойчивая тенденция роста имущественных преступлений. Доля их в общей структуре преступности в столице республики составляет в текущем году более 80 процентов.

В результате совершения этих преступлений гражданин лишается своего имущества, как правило, представляющего значительную ценность. Известно также, что многие такие преступления, увы, или не раскрываются вовсе или раскрываются через продолжительное время, когда изобличенный преступник уже успел сбыть или промотать похищенное. В первом случае все ясно: имущество безвозвратно утрачено. Во втором случае изобличенному преступнику после следствия и суда вменяют в обязанность возместить потерпевшему стоимость похищенного у него имущества. С учетом действующей ныне исправительно-трудовой системы этот процесс занимает весьма продолжительное время и почти всегда не завершается полным возмещением причиненного вреда. В том же случае, когда потерпевших было несколько, у всех были похищены предметы большой ценности, а преступник оставался на свободе до изобличения продолжительное время и успел сбыть все похищенное, возможность полного возмещения им имущественного ущерба представляется весьма отдаленной и проблематичной перспективой.

В связи с этим было бы обоснованно и справедливо возложить бремя возмещения потерпевшему материального ущерба в полном объеме (до установления виновного лица) на государство, не сумевшего надежно защитить имущественные права своего гражданина.

Очевидно, что введение в главу 2 раздела II проекта Конституции такой нормы стимулировало бы усилия государственных органов, уполномоченных бороться с преступностью, на более эффективную и энергичную работу по предупреждению и раскрытию преступлений, повышение оперативности розыска преступников, более тщательный сбор и закрепление доказательств. Можно было бы также продумать и механизм материальной заинтересованности работников правоохранительной триады в зависимости от результатов их работы по предупреждению и раскрытию имущественных преступлений. Впрочем, эта тема для отдельного разговора.

В дальнейшем, после раскрытия имущественного преступления, поимки и изобличения преступника, было бы возможно применение к нему правила регрессного иска. При этом следовало бы уже сейчас, в преддверии разработки и принятия новых УК и УПК Республики Беларусь, основ исправительно-трудовой системы, исследовать возможность введения нормы закона, предусматривающей освобождение осужденного из мест лишения свободы лишь после полного возмещения им причиненного материального ущерба. Наряду с реализацией принципа справедливости, эта норма, по моему мнению, способствовала бы укреплению трудовой дисциплины в исправительно-трудовых учреждениях, нацеливала бы осужденных на добросовестный и эффективный труд.

Понимаю, что далеко не все коллеги-правоведы согласятся со мной, однако рассчитываю, что разработчики проекта Основного Закона Республики Беларусь изучат возможность и целесообразность введения такой нормы. Полагаю при этом, что каждый гражданин, являясь налогоплательщиком, вправе рассчитывать на надежную защиту всех своих прав и свобод государством. Если государство не в состоянии выполнить эти функции, оно должно нести ответственность, в том числе и материальную.

*В.СТРАМБУРСКИЙ, начальник штаба УВД Минского горисполкома, подполковник внутренней службы.*

# "Отдельным" — хода не будет?

Хочу остановиться лишь на одной статье проекта Конституции — двадцать восьмой. Она гласит: "Каждый имеет право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах республики, покидать ее и беспрепятственно возвращаться обратно.

Ограничения в праве передвижения по отдельным территориям могут устанавливаться только законом в интересах охраны здоровья, национальной безопасности, а в отношении отдельных лиц — по постановлению или приговору суда".

Несомненно, конституционное закрепление свободы передвижения явится значительным достижением в демократизации государства, правовом закреплении свободы личности. Но вот на что хотелось бы обратить внимание. Эта статья, как и многие другие, опять-таки чрезмерно декларативна. Разумеется, Конституция — не инструкция, здесь конкретизация не всегда уместна, однако четкое закрепление тех или иных норм должно быть.

В большинстве цивилизованных государств нет такого института ограничения свободы человека, как прописка. У нас же она существует и, кажется, в обозримом будущем упразднять ее не собираются. Предусматривается заменить ее регистрацией, что практически одно и тоже. Но в таком случае, о каком праве "свободно передвигаться", как записано в Конституции, может идти речь?

Как следует из контекста 28 статьи, снова могут быть ущемлены в правах лица, имеющие судимость, вернувшиеся из мест заключения, а также другие категории граждан. Как и прежде, они будут терять прописку (возможность регистрации), их будут высылать на "101 километр", им будет запрещено проживать в столице. Выходит — наказание на всю жизнь. Гуманно и справедливо ли это? Думается, законодателям надо хорошо рассудить, прежде чем конституционно закреплять норму ограничения в праве передвижения в отношении "отдельных лиц". Жизнь такова, что "отдельным" может оказаться любой из нас.

*В.МАСЛОВСКИЙ.*





## Деловые люди

**В последнее время в нашей республике довольно оживленно обсуждается вопрос: быть или не быть Беларуси морской державой? Вопрос, прямо скажем, не простой, для нас совершенно новый, необычный, некоторым кажется даже надуманным. И все же в наше время, поверьте специалисту, эта проблема приобрела весьма актуальное звучание, ее надо решать безотлагательно. Ибо если не сделать этого сейчас, то окажемся в самом неблагоприятном положении по сравнению с другими суверенными государствами, бывшими союзными республиками. Постараюсь это доказать.**

# ФЛАГ БЕЛАРУСИ НА МОРЯХ И ОКЕАНАХ?

## Реально ли это в "сухопутном" государстве?

На наших глазах развалились союзные государственные структуры, в ведении которых находился морской флот.

Исчезли и "добрые дядюшки", которые в то застойное время могли одним росчерком пера подкинуть нам иваси и минтай, хек и камбалу, ставриду и скумбрию. Подобное, как говорится, кануло в Лету. Но рыба то нам нужна — она важный компонент продовольственных ресурсов республики. Кто же теперь ее будет нам поставлять?

Торопит нас с решением этого вопроса и то обстоятельство, что "морские" государства (РСФСР, Украина, Эстония, Литва, Латвия, Грузия и Азербайджан) поделили явочным порядком морской флот (точнее, национализировали его), оставив большинство "сухопутных" (также суверенных), мягко выражаясь, ни с чем. То же самое практически произошло и с рыбопромысловым флотом. А между прочим, два сверхцентрализованных министерства — Минморфлот и Минрыбхоз СССР всегда финансировались из общесоюзного бюджета, который складывался из взносов всех республик, в том числе и Беларуси. Думаю, еще не поздно заявить о своих бесспорных правах на соразмерную часть гигантского морского хозяйства страны.

Это необходимо сделать сейчас, когда в Минске подписаны Соглашение о содружестве независимых государств и Заявление о координации их экономической политики. На основе этих документов, видимо, будут готовиться конкретные экономические соглашения по конкретным проблемам. В их рамках следует предусмотреть и соответствующее участие РБ в морских торговых делах.

Хотя у Беларуси и нет морского побережья, тем не менее она имеет все правовые основания и реальные возможности создать уже в ближайшее время свой морской флот, в первую очередь рыбопромысловый. Мы, будучи членом-учредителем Организации Объединенных Наций, принимали участие в работе трех конференций по морскому праву, а также Конференции по транзитной торговле стран, не имеющих выхода к морю. Нами в октябре 1958 года подписаны конвенции об открытом море, о континентальном шельфе, о территориальном море и прилежащей зоне. Все они действуют и теперь. В них четко зафиксированы наши права. Так, в Конвенции об открытом море говорится, что оно "открыто для всех наций, и никакое государство не вправе претендовать на подчинение какой-либо части его своему суверенитету. Свобода открытого моря осуществляется в условиях, определяемых настоящими статьями и другими нормами международного права. Она включает, в частности, как для прибрежных, так и для неприбрежных государств: свободу судоходства; свободу рыболовства; свободу прокладывать подводные кабели и трубопроводы; свободу летать над открытым морем."

Но государствам, не имеющим морского побережья, чтобы иметь возможность на деле пользоваться всем этим, необходимо иметь доступ к морю. Именно поэтому в конвенции провозглашается:

"1. Государства, не имеющие морских границ, для того чтобы пользоваться свободой морей на равных правах с прибрежными государствами, должны иметь свободный доступ к морю. Для этой цели государства, расположенные между морем и государством, не имеющим морских границ, по общему соглашению с этим последним и в соответствии с существующими международными конвенциями предоставляют: а) государству, не имеющему морских границ, на основе взаимности, свободный путь через свою территорию; б) судам, плавающим под флагом этого государства, на условиях равенства со своими судами или судами других государств, доступ к морским портам и использованию этих портов".

В Конвенции говорится также, что "каждое государство, независимо от того является ли оно прибрежным или нет, имеет право на то, чтобы суда под его флагом плавали в открытом море".

Как видим, Беларусь как суверенное государство имеет полное право разрешать своим юридическим и физическим лицам поднимать национальный флаг республики на своих морских судах.

Хотелось бы вкратце остановиться и на Конвенции о транзитной торговле внутриконтинентальных государств, принятой на Конференции ООН по вопросам транзитной торговли стран, не имеющих выхода к морю. Согласно этой конвенции, прибрежное государство обязано предоставить свободу транзита через свою территорию соседней стране, не имеющей выхода к морю. Причем, и это надо особо подчеркнуть, транзитное движение не подлежит обложению импортными и экспортными пошлинами.

Такова международно-правовая сторона проблемы, связанная с созданием морского флота нашей республики.

А теперь о том, что надо сделать, на наш взгляд, в первоочередном порядке, чтобы все это стало реальностью. Прежде всего необходимо создать государственное ведомство РБ по морским делам (под любым названием). Кое-кто может сказать: еще одна бюрократическая структура, тут от старых никак не избавишься. И все же надо учесть, что в области морепользования есть такие специфические функции, которые могут осуществляться только органом или лицом, уполномоченным на то государством. Имеются в виду рыболовство, торговое мореплавание, добыча нефти и газа на шельфе прибрежных государств.

Во-вторых, производственную деятельность на море необходимо начинать с создания Белорусской государственной морской рыбопромышленной и транспортной компании как головного предприятия, на базе которого в дальнейшем могут открываться малые (совместные) предприятия с различной формой собственности (государственной, кооперативной, акционерной, частной и т.п.).

В-третьих, Беларуси, как представляется, необходимо ориентироваться на порты Калининграда (рыбный, торговый и речной). Эти порты выгодны тем, что они являются незамерзающими. Конкретно надо договариваться с Комитетом по развитию свободной экономической зоны "Янтарь" Калининградской области о долевом участии в реконструкции портов, строительстве новых объектов рыбоперерабатывающей отрасли и пр.

Думаю, не повредило бы нам договориться и об участии в развитии нефтедобычи на шельфе Балтийского моря совместно с Калининградским объединением "Морнефтегаз".

Вот те соображения, которыми я хотел поделиться с читателями "ЮГ". Приглашаю высказаться по этому вопросу и других — специалистов и неспециалистов.

*Михаил САВЧЕНКО, капитан дальнего плавания, кандидат юридических наук.*



## Лики нашего рынка

Был объявлен переход к рынку. Большинство граждан нашей страны понятия не имеет, что это такое. Но наше буквальное понимание тут же расставило все акценты: стали нарождаться "менки" и "барахолки", рынки и рыночки, начиная от криминогенно известного рижского и кончая ультраницшенскими "тусовками" нищих стариков, продающих откровенно все самое завалящее — хочется жить и есть всем.

*НА СНИМКЕ: гудит Измайлово...*

*(Фотохроника ТАСС)*

## Рядом с Польшей мы живем

Сложные политические и экономические процессы происходят сейчас в Восточной Европе. Польша — первая среди стран этого региона вступила на путь решительных и коренных преобразований своего государственного строя. Сейчас она представляет большой интерес для предпринимателей всего мира, иностранного бизнеса. Здесь усиленно развивается процесс приватизации, растет экспорт товаров. Постоянную информацию о польском бизнесе, о возможностях сотрудничества с польскими фирмами вы можете получить в частной коммерческой газете "Польский рынок". Это издание предоставит вам предложения инофирм, поможет выбрать надежного партнера для сотрудничества, расскажет о правилах создания совместных предприятий, о трудоустройстве и специфических особенностях базаров на всей территории Польши. Даст информацию о ценах, налогах, таможенных тарифах, будет публиковать словарь бизнеса и т.д.

Газета издается на русском языке в Варшаве, имеет свои отделения в Минске, Москве, Киеве. Учредитель издания — СП "Полекс-91" при участии АО "Международная книга", ЛИА "Эридан".

Днями состоялась презентация "Польского рынка". На ней выступил главный редактор частной газеты Витольд Стефанович. Состоялся широкий обмен мнениями о дальнейшем развитии издания, его целях, задачах, в котором приняли участие генеральный директор литературно-издательского агентства "Эридан" Александр Потупа, руководящие работники ЛИА Сергей Козлов, Борис Баталов, Леонид Миндлин, приглашенные на презентацию представители делового мира, журналисты.

В скором времени увидит свет аналогичная по тематике газета "Восточный рынок", организованная теми же учредителями. Она будет выпускаться на польском языке и распространяться на территории Польши, Австрии и других государств.

*Александр ВАЛОВОЙ.*



# На тревожной волне

## Под дулом автомата

Ситуация, в которой неожиданно оказался на прошлой неделе П.С., студент одного брестского института, — не из приятных. Вечерними сумерками он остановил свои "Жигули" вблизи деревни Луцевичи. И увидел наведенный на себя черный ствол автомата. Молодой человек в солдатской форме, кажется, не шутил, говорил твердо, категорично:

- Не сопротивляться, покинуть машину и не шуметь!

Водителю ничего не оставалось, как безропотно подчиниться. Он неохотно открыл дверку. Вылез из теплого салона и сразу ощутил холодное дуновение ветра. В тот же момент солдат-автоматчик проворно занял место за рулем, и "Жигули" рванули в темноту.

Страх и растерянность от произошедшего у студента прошли быстро. Через сорок минут он добрался в Кобрин. В отделе внутренних дел рассказал оперативному дежурному о разбойном нападении и угнанной машине. Дежурный офицер установил, что в "энской" воинской части рядовой срочной службы ушел с поста и оставил расположение подразделения. Попросту говоря — дезертировал с оружием и боеприпасами. Больших сомнений по поводу того, что разбойное нападение — дело его рук, не возникло. На задержание дезертира были ориентированы органы внутренних дел районов, сопредельных с Кобринским.

Забегая вперед, скажу, что дезертир по национальности русский, призван в армию из Казахстана, намеревался добраться из Кобрина в родные края через Минск, но плохо сориентировался в дорожных указателях, и все события разворачивались в полесской глубинке.

Угнанную автомашину обнаружили на трассе Кобрин — Брянск, мчалась она "на всех парах". Первым заметил угонщика младший сержант милиции И.Синкевич. В Пинском районе, рядом с деревней Любельполь он жезлом просигнализировал вооруженному дезертиру остановиться. Это не возымело действия — "Жигули" на большой скорости промчались мимо. Два метких выстрела сотрудника милиции пришлись в колеса, находившийся за рулем дезертир был вынужден затормозить.

К счастью, он не решился на ответный огонь, а ушел в близлежащий лесной массив. Операция по его задержанию длилась двое суток, осуществлялась она силами Пинского РОВД.

Вот что рассказал по этому поводу начальник райотдела Н. Лебедевский:

— Поднятые по тревоге сотрудники окружили урочище, где находился дезертир. Однако идти по его следу мы отказались. Был велик риск потерять людей. Зная, что дезертир имеет два снаряженных магазина, мы не были застрахованы, что он не откроет по нас пальбу из засады. Зато были уверены, что гонимый холодом и голодом, он непременно станет выходить из окружения. И мы его ждали.

Оказавшись в блокаде, дезертир не решился на прямой прорыв, а занял тактику выжидания. Первую ночь провел в стогу сена, вторую — в сарае на краю деревни Вулька-Гродищенская. Здесь он вынудил хозяина отдать ему свой свитер, хотел разжиться деньгами. При удачном стечении обстоятельств дезертир намеревался завладеть другой какой-либо легковушкой, дабы добраться до Минска.

Но дом, где осел дезертир, окружила милиция. Группа захвата по громкоговорящей связи объяснила безвыходность его положения, попросила проявить благоразумие и не открывать стрельбу. Это чревато тяжелыми последствиями...

К нашему удовлетворению дезертир-разбойник внял голосу разума и сдался милиции без сопротивления. Прошло лишь двое суток после побега.

**А.КОРОТКИЙ, подполковник милиции.**



**Зиму все ждет и ждет природа.**

**НА СНИМКЕ: после очередного снежного приступа.**

**Фотоэтюд Р.СИЛКОВА.**

**Улыбнемся вместе**

**Из американского юмора**

### ДВА САПОГА — ПАРА

Подозревающая всех и вся жена собиралась навестить свою мать в другом городе. Перед отъездом она решила строго проинструктировать своего 7-летнего сына. "Я хочу, чтобы ты немного пошпионил за папой, — сказала она сыну. — Если ты увидишь, что он что-то будет делать с нашей горничной, запомни все и потом расскажешь мне".

И она уехала. Спустя неделю вернулась и сразу же направилась к сыну. "Папа что-либо делал с горничной?" — требовательно спросила она.

"Конечно, делал",—ответил сын.

"Вот это мне и надо было узнать", — мрачно сказала она.

Вместе с сыном она решительно направилась в кабинет мужа, который занимался своими бумагами.

"Так, теперь все стало ясно, — обратилась она гневно к мужу, — у меня наконец есть доказательства против тебя. Сыночек! Расскажи-ка то, что ты видел. Что папа делал с горничной?"

"То же самое, что ты делала с дворецким, когда папа уезжал в командировку", — правдиво ответил мальчик.

**Подготовил Геннадий НОВИЦКИЙ.**

### ИЗ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ

"Прошу снять с меня взыскание, так как оно уже сыграло воспитательную роль, тем более, что оно было наложено незаконно".

"Мы, нижеподписавшиеся под актом от 5.11., подтверждаем, что под ним мы не подписывались".

"Попробовал в столовой жаркое "по-стрелецки". Теперь мне ясно, отчего возник стрелецкий бунт."

"В вытрезвителе меня оприходовали и положили опохмелиться на вышедшую из моды железную кровать, чем оскорбили мое достоинство".

"Я со своей женой Драчевой — имя и отчество не помню — развелся, когда Сергею было 8 лет".

"Всего членов месткома семь, но на данном заседании присутствовала я одна".

**Собрал Е.КАЛАМБУРСКИЙ**

## Кроссворд

1.Одна из форм деятельности государственных органов по обеспечению законности. 2.Крупное сельскохозяйственное государственное предприятие. 3.Показания, ложно обличающие кого-нибудь. 4.Соглашение в результате переговоров. 5.Деятельность специальных органов по установлению местонахождения уклоняющихся от суда обвиняемых. 6.Отбывание наказания в отдаленных районах государства. 7.Согласие на оплату платежного требования при расчетах через банк. 8.Лицо, которому поручено воспитание подопечного. 9.Расширенное заседание. 10.Невыход на работу без уважительной причины. 11.Искусственный, иногда условный язык. 12.Вооруженная охрана. 13.Установленное, узаконенное положение. 14.Официальное правовое положение. 15.Дипломатический ранг. 16.Письменный перечень. 17.Документ об окончании какого-либо учебного заведения. 18.Советский писатель, автор серии книг о милиции. 19.В греческой мифологии богиня правосудия. 20.Злая неуживчивая женщина. 21.Договор, в силу которого одна сторона обязуется предоставить другой стороне имущество во временное пользование за оплату. 22.Скрытое расположение кого-нибудь с целью неожиданного нападения. 23.Обременительное дело. 24.Обращение в государственный или общественный орган по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов конкретного лица. 25. Угроза с целью создать выгодную для себя обстановку, получить преимущества. 26.Предупреждение о чем - нибудь нежелательном. 27.Человек, проповедующий преимущество одной расы над другими. 28.Помещение для временного одиночного заключения. 29.Первоначальное высшее должностное лицо в Древнем Риме. 30.Физическое и моральное насилие. 31.Деятель германского и международного движения, чье предложение о праздновании Международного женского дня 8 Марта принято Международным Конгрессом женщин (Копенгаген 1910 г.). 32.Автор, скрывающий свое имя.



**Составил В.ПИНЧУК, г.Бобруйск.**

**Ответы на кроссворд, напечатанный в n 49**

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 3.Индоссамент. 8.Петри. 12.Условие. 15.Пистоль. 18.Майорат. 22.Миссия. 23.Мещане. 25.Стратег. 28.Инкассо. 32.Каземат. 33.Диван. 38.Комаровский.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1.Подпись. 2.Амбиция. 9.Тролли. 10.Легислатура. 11.Ковалевский. 13.Клисфен. 14."Западня". 17.Тамга. 19.Опека. 24.Резерв. 30.Ландрат. 31.Капнист.

ПО ДУГАМ: 4.Деликт. 5."Беглец". 6.Лобода. 7.Героин. 16."Сказки". 20. Раннет. 21.Клевец. 26.Репорт. 27.Теория. 29.Секция. 34.Сатрап. 35.Ефимок. 36.Распря. 37.Имение.


## Юрыдычная газета

На беларускай і рускай мовах

Фармат А3

**Аўтары надрукаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць прыведзеных фактаў, цытат, эканамічных даных, асабістых імён, геаграфічных назваў і іншай інфармацыі.**

**Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы ў парадку абмеркавання, не падзяляючы пункту гледжання аўтара.**

**Пісьмы і рукапісы не рэцэнзуюцца і аўтарам не вяртаюцца.**

**Газета набрана на настольна-выдавецкай сістэме МП "Рэгістр", звярстана ў МП "Нестар", надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі дом друку", г. Мінск, Ленінскі пр-кт, 79.**

**Адрас рэдакцыі: 220005, г. Мінск, вул. Пугачоўская,1 п.6,7 Тэл. 33-07-32.**

## Галоўны рэдактар А.М.ВАЛАВОЙ

Індэкс 63858

Тыраж 5121 экз. Заказ N 1969

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

п 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12